

## Vidzemes Augstskola

Reģ. Nr.: 

9	0	0	0	1	3	4	2	5	9	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

### 1. Iepirkums

„Telpu uzkopšana ēkās Cēsu ielā 4 un Tērbatas ielā 10, Valmierā”

Identifikācijas Nr. ViA 2016/7-10/04

## Iepirkumu komisijas PROTOKOLS Nr.15

Datums: 

06.12.2016.
-------------

Laiks: 

13.10
-------

Vieta (adrese): Cēsu iela 4, Valmiera

Darba kārtība: 1. Iepirkuma „Telpu uzkopšana ēkās Cēsu ielā 4 un Tērbatas ielā 10, Valmierā” iesniegto piedāvājumu izvērtēšana  
2. Lēmuma pieņemšana.

Sanāksmē piedalās:

komisijas priekšsēdētāja	Iveta Putniņa
komisijas loceklis	Ginta Sēne
komisijas loceklis	Līga Zariņa
komisijas loceklis	Maira Ore
komisijas loceklis	Jānis Kleinbergs
komisijas loceklis	Inita Sakne

Protokolē, komisijas loceklis Inita Sakne

### 1.

1. Komisijas priekšsēdētāja paziņo klātesošajiem komisijas sastāvu.
2. Komisijas priekšsēdētāja nolasa saņemto piedāvājumu sarakstu, kas iesniegti iepirkumā „Telpu uzkopšana ēkās Cēsu ielā 4 un Tērbatas ielā 10, Valmierā” (Pielikums Nr.1)
3. Iepirkuma komisija uzsāk iesniegto piedāvājumu izvērtēšanu.

### 3.1. Telpu uzkopšana Cēsu iela 4, 1.lote Iesniegtie piedāvājumi:

N. p. k.	Pretendents (juridiskai personai-nosaukums, fiziskai personai-vārds, uzvārds)	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks	Piedāvājuma cena (€) bez PVN
1.	SIA „Tīrības Centrs”	01.12.2016. 12.45	Telpas mēnesī 2502,13 EUR 12 mēnešos 30025,56 EUR

2.	SIA „Skudra Pluss”	02.12.2016. 12.25	Telpas mēnesī 1660,53 EUR 12 mēnešos – 7956,53 EUR
----	--------------------	-------------------	---

Pamatojoties uz Nolikuma 7.1.punktu piedāvājuma izvēles kritērijs ir zemākā cena un Iepirkumu komisija izskata iesniegtos piedāvājumus:

1. Zemāko cenu piedāvājusi SIA „Skudra Pluss” – **1660,53 EUR bez PVN**

Komisija izskata iesniegto piedāvājumu un atzīst:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.
- iesniegtais piedāvājums atbilst nolikumā noteiktajām pretendentu atlases prasībām
- iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;
- komisija pārbauda, vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiska kļūda, **un konstatē, ka ir aritmētiska kļūda** - saskaitot pa pozīcijām pa visām telpām summa 1 mēnesī ir 1628,76 EUR, nevis 1660,53 EUR, bet kopā līguma darbības laikā 12 mēnešos ir 19545,12 EUR. Par konstatēto kļūdu telefoniski ir paziņots pretendentam (nolikuma 6.3.3.punkts), un turpmākajā piedāvājuma vērtēšanā komisija ņem vērā laboto piedāvājuma summu – **1628,76 EUR mēnesī**.
- komisija pārbauda, vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts.
- 2.decembrī saņemta elektroniskā izziņa sērija NO Nr.31006035-5633453, kas apliecina, ka SIA „Skudra Pluss” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parāds, kas kopsummā pārsniegtu 150 EUR, jo parāda summa ir 145,14 EUR.
- 2.decembrī saņemta elektroniska izziņa sērija URA Nr.1006035-5633447, kas apliecina, ka Pretendentam nav pasludināta maksātnespēja un tas neatrodas likvidācijas stadijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, komisija atzīst, ka SIA „Skudra Pluss” iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

2. Nākamo piedāvājumu ar zemāko cenu iesniegusi SIA „Tīrības Centrs” – **2502,13 EUR bez PVN.**

Komisija izskata iesniegto piedāvājumu un atzīst:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.
- iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;
- komisija pārbauda, vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiskas kļūdas, un konstatē, ka aritmētisku kļūdu nav,
- komisija pārbauda, vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts.
- 2.decembrī saņemta elektroniskā izziņa sērija NO Nr.31006035-5633455, kas apliecina, ka SIA „Tīrības Centrs” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parāds, kas kopsummā pārsniegtu 150 EUR.
- 2.decembrī saņemta elektroniska izziņa sērija URA Nr.1006035-5633449, kas apliecina, ka Pretendentam nav pasludināta maksātnespēja un tas neatrodas likvidācijas stadijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, komisija atzīst, ka SIA „Tīrības Centrs” iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

### Iepirkumu komisijas lēmums Nr.15/1.1:

Pamatojoties uz Nolikuma 7.1.punktu, kurā teikts, ka piedāvājuma izvēles kritērijs ir zemākā cena, iepirkumu komisija vienbalsīgi nolemj atzīt par uzvarētāju iepirkuma **1.daļā Telpu uzkopšana Cēsu ielā 4** un slēgt līgumu ar

#### SIA „Skudra Pluss”

Reģ.Nr.4410371188

Valmiermuižas iela 9-25,

Valmieras pagasts,

Burtnieku novads,

LV –4219

iepirkuma 1.lotē – telpu uzkopšana Cēsu ielā 4, Valmierā – par līgumcenu **1628,76 EUR bez PVN mēnesī** (viens tūkstotis seši simti divdesmit astoņi un 76 eiro centi).

### 3.2. Logu tīrīšanas pakalpojumi, 2.lote

Iesniegtie piedāvājumi:

N. p. k.	Pretendents (juridiskai personai-nosaukums, fiziskai personai-vārds,uzvārds)	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks	Piedāvājuma cena (€) bez PVN
1.	SIA „RMB GROUP”	29.11.2016. 12.25	Logi 1789,68
2.	SIA „Tīrības Centrs”	01.12.2016. 12.45	Logi 2276,40
3.	SIA „Clean R”	02.12.2016. 11.30	Logi 2154,31
4.	SIA „Skudra Pluss”	02.12.2016. 12.25	Logi 1709,98
5.	SIA „Eco Baltia vide”	02.12.2016. 12.50	Logi 1709,98

Pamatojoties uz Nolikuma 7.1.punktu, piedāvājuma izvēles kritērijs ir zemākā cena, un Iepirkumu komisija izskata iesniegtos piedāvājumus:

Piedāvājumus ar vienādu zemāko cenu iesniegusi SIA „Skudra Pluss” – **1709,98 EUR mēnesī un arī SIA „Eco Baltia vide” – 1709,98 EUR.**

1. Iepirkumu komisija uzsāk pretendenta SIA „Skudra Pluss” iesniegtā piedāvājuma izvērtēšanu un konstatē:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām;
- iesniegtais piedāvājums atbilst nolikumā noteiktajām pretendentu atlases prasībām;
- iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;
- komisija pārbauda, vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiskas kļūdas, un konstatē, ka aritmētisku kļūdu nav;
- komisija pārbauda, vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts;
- 2.decembrī saņemta elektroniskā izziņa sērija NO Nr.31006035-5633453, kas apliecina, ka SIA „Skudra Pluss” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parāds, kas kopsummā pārsniegtu 150 EUR, jo parāda summa ir 145,14 EUR;
- 2.decembrī saņemta elektroniska izziņa sērija URA Nr.1006035-5633447, kas apliecina, ka Pretendentam nav pasludināta maksātnespēja un tas neatrodas likvidācijas stadijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, komisija atzīst, ka SIA „Skudra Pluss” iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

2. Iepirkumu komisija uzsāk pretendenta SIA „Eco Baltia vide” iesniegtā piedāvājuma izvērtēšanu un konstatē:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām;
  - iesniegtais piedāvājums atbilst nolikumā noteiktajām pretendentu atlases prasībām;
  - iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;
  - komisija pārbauda, vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiskas kļūdu un konstatē, ka aritmētisku kļūdu nav;
  - 2.decembrī saņemta elektroniskā izziņa sērija NO Nr.31006035-56334534, kas apliecina, ka SIA „Eco Baltia vide” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parāds, kas kopsummā pārsniegtu 150 EUR;
  - 2.decembrī saņemta elektroniska izziņa sērija URA Nr.1006035-5633448, kas apliecina, ka Pretendentam nav pasludināta maksātnespēja un tas neatrodas likvidācijas stadijā;
  - komisija pārbauda, vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts.
- Ņemot vērā iepriekš minēto, komisija atzīst, ka SIA „Eco Baltia vide” iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

**3. Nākamo piedāvājumu ar zemāko cenu iesniegusi SIA „RMD GROUP” – 1789,68 EUR bez PVN.**

Komisija izskata iesniegto piedāvājumu un atzīst:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām;
  - iesniegtais piedāvājums atbilst nolikumā noteiktajām pretendentu atlases prasībām;
  - iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;
  - komisija pārbauda, vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiskas kļūdas un konstatē, ka aritmētisku kļūdu nav;
  - komisija pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts.
- Ņemot vērā iepriekš minēto, komisija atzīst, ka SIA „RMD GROUP” iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

**4. Nākamo piedāvājumu ar zemāko cenu iesniegusi SIA „SIA „Clean R” – 2154,31 EUR bez PVN.**

Komisija izskata iesniegto piedāvājumu un atzīst:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām;
  - iesniegtais piedāvājums atbilst nolikumā noteiktajām pretendentu atlases prasībām;
  - iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;
  - komisija pārbauda, vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiskas kļūdu un konstatē, ka aritmētisku kļūdu nav;
  - komisija pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts.
- Ņemot vērā iepriekš minēto, komisija atzīst, ka SIA „Clean R” iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

**5. Nākamo piedāvājumu ar zemāko cenu iesniegusi SIA „SIA Tīrības Centrs” – 2276,40 EUR bez PVN.**

Komisija izskata iesniegto piedāvājumu un atzīst:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām;
- iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;
- komisija pārbauda, vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiskas kļūdas un konstatē, ka aritmētisku kļūdu nav;

- komisija pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts. Ņemot vērā iepriekš minēto, komisija atzīst, ka SIA „Tīrības Centrs” iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

#### Iepirkumu komisijas lēmums Nr.15/1.2:

1. Iepirkumu komisija, lai noteiktu, vai iepirkuma 2.daļā – Logu tīrīšanas pakalpojumi Cēsu ielā 4, uzvarējusi SIA „Skudra Pluss” vai SIA „Eco Baltia vide”, vēlreiz pārskata un salīdzina abu pretendentu piedāvājumus, lai noteiktu, vai kādā no tiem nav kādu nosacījumu, kas norādītu kura pretendenta piedāvājums pasūtītājam ir izdevīgāks.
2. Pamatojoties uz iepriekš teikto, iepirkumu komisija vienbalsīgi **nolemj**:
  - 2.1. abus pretendentes - SIA „Skudra Pluss” un SIA „Eco Baltia vide”, kuru piedāvājumu cenas ir vienādas iepirkuma „Telpu uzkopšana ēkās Cēsu ielā 4 un Tērbatas ielā 10, Valmierā” , identif.Nr.ViA 2016/7-10/04, 2.daļā – Logu tīrīšanas pakalpojumi Cēsu ielā 4, **uzaicināt uz izlozi**, lai tādā veidā noteiktu uzvarētāju, ar kuru tiks slēgts līgums par iepirkuma 2.daļu – Logu tīrīšanas pakalpojumi Cēsu ielā 4.
  - 2.2. lai nodrošinātu organizētās izlozes caurspīdīgumu un abu pretendentu līdzvērtīgas tiesības, Komisija apstiprina sekojošus **izlozes nosacījumus**:
    - Izlozē piedalās Komisijas pārstāvji un pretendentu – SIA „Skudra Plus” un SIA „Eco Baltia vide” – pārstāvji. Ja pretendentu pārstāv tā pilnvarota persona, tai jāiesniedz pilnvaras oriģināls.
    - Izloze notiek **2016.gada 9.decembrī, plkst.13.00** Vidzemes Augstskolā, Cēsu ielā 4, C208.telpā.
    - Izloze notiek arī gadījumā, ja uz izlozi neierodas pretendentu pārstāvji.
    - Izlozes gaita tiek protokolēta.
- **Izlozes gaita**: tiek sagatavotas 2 aplokšnes un 2 lapas, uz katras norādīts viens no pretendentu nosaukumiem; viens no komisijas locekļiem atstāj telpu, tīkmēr katrā aploksnē tiek ievietota lapa ar pretendenta nosaukumu. Komisijas loceklis tiek uzaicināts atgriezties telpā un izvēlēties vienu no aploksnēm – atverot aplokšni, tiek nosaukts, kurš no pretendentiem ir uzvarējis iepirkumā, ar uzvarējušo pretendentu tiek slēgts līgums par iepirkuma 2.daļu – Logu tīrīšanas pakalpojumi Cēsu ielā 4.

#### 3.3. Telpu uzkopšana Tērbatas iela 10, 3.lote Iesniegtie piedāvājumi:

N. p. k.	Pretendents (juridiskai personai-nosaukums, fiziskai personai-vārds,uzvārds	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks	Lote	Piedāvājuma cena (€) bez PVN
1.	SIA „RMB GROUP”	29.11.2016. 12.25	3.lote- Tērbatas iela 10	Telpas mēnesī 927.32 <b>12 mēnešos – 11127.84</b>
2.	SIA „Tīrības Centrs”	01.12.2016. 12.45	3.lote- Tērbatas iela 10	Telpas mēnesī 820.70 <b>12 mēnešos – 9848.40</b>
3.	SIA „Clean R”	02.12.2016. 11.30	3.lote- Tērbatas iela	Telpas mēnesī 1039.16

			10	<b>12 mēnešos – 12469.92</b>
4.	SIA „Skudra Pluss”	02.12.2016. 12.25	3.lote- Tērbatas iela 10	Telpas mēnesī 663.04 <b>12 mēnešos – 7956.53</b>
5.	SIA „Eco Baltia vide”	02.12.2016. 12.50	3.lote- Tērbatas iela 10	Telpas mēnesī 1031.37 <b>12 mēnešos – 12376.44</b>

Pamatojoties uz Nolikuma 7.1.punktu, piedāvājuma izvēles kritērijs ir zemākā cena, un Iepirkumu komisija izskata iesniegtos piedāvājumus:

**3.3.1. Zemāko cenu ir piedāvājusi SIA „Skudra Pluss” – telpu uzkopšanas maksa mēnesī kopā ar logu mazgāšanu ir 663,04 EUR, kopējā summa 12 mēnešiem 7956,53 EUR bez PVN.**

Komisija izskata iesniegto piedāvājumu, paskaidrojumu un atzīst:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām;
- iesniegtais piedāvājums atbilst nolikumā vai paziņojumā par līgumu noteiktajām pretendentu atlases prasībām;
- iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;
- komisija pārbauda, vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiskas kļūdu un konstatē, ka aritmētisku kļūdu nav;
- komisija pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts;
- 2.decembrī saņemta elektroniskā izziņa sērija NO Nr.31006035-5633453, kas apliecina, ka SIA „Skudra Pluss” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniegtu 150 EUR, jo parāda summa ir 145,14 EUR;
- 2.decembrī saņemta elektroniska izziņa sērija URA Nr.1006035-5633447, kas apliecina, ka Pretendentam nav pasludināta maksātnespēja un tas neatrodas likvidācijas stadijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, komisija atzīst, ka SIA „Skudra Pluss” iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

**3.3.2. Nākamo piedāvājumu ar zemāko cenu iesniegusi SIA “Tīrības Centrs”– telpu uzkopšanas maksa mēnesī kopā ar logu mazgāšanu ir 820,70 EUR, kopējā summa 12 mēnešiem 9848,40 EUR bez PVN.**

Komisija izskata iesniegto piedāvājumu un atzīst:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām;
- iesniegtais piedāvājums atbilst nolikumā vai paziņojumā par līgumu noteiktajām pretendentu atlases prasībām;
- iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;
- komisija pārbauda, vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiskas kļūdu un konstatē, ka aritmētisku kļūdu nav;
- 2.decembrī saņemta elektroniskā izziņa sērija NO Nr.31006035-5633455, kas apliecina, ka SIA „Tīrības Centrs” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniegtu 150 EUR;
- 2.decembrī saņemta elektroniska izziņa sērija URA Nr.1006035-5633449, kas apliecina, ka Pretendentam nav pasludināta maksātnespēja un tas neatrodas likvidācijas stadijā;

- komisija pārbauda, vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts. Ņemot vērā iepriekš minēto, komisija atzīst, ka SIA "Tīrības Centrs" iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

**3.3.3. Nākamo piedāvājumu ar zemāko cenu iesniegusi SIA „RMB GROUP” – telpu uzkopšanas maksa mēnesī kopā ar logu mazgāšanu ir 927,32 EUR, kopējā summa 12 mēnešiem 11127,84 EUR bez PVN.**

Komisija izskata iesniegto piedāvājumu un atzīst:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām;
- iesniegtais piedāvājums atbilst nolikumā vai paziņojumā par līgumu noteiktajām pretendentu atlases prasībām;
- iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;
- komisija pārbauda, vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiskas kļūdu un konstatē, ka aritmētisku kļūdu nav;
- 2.decembrī saņemta elektroniskā izziņa sērija NO Nr.31006035-5633457, kas apliecina, ka SIA "RMB GROUP" nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniegtu 150 EUR;
- 2.decembrī saņemta elektroniska izziņa sērija URA Nr.1006035-5633450, kas apliecina, ka Pretendentam nav pasludināta maksātnespēja un tas neatrodas likvidācijas stadijā;
- komisija pārbauda, vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts. Ņemot vērā augstāk minēto, komisija atzīst, ka SIA "RMB GROUP" iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

**3.3.4. Nākamo piedāvājumu ar zemāko cenu iesniegusi SIA „Eco Baltia vide”– telpu uzkopšanas maksa mēnesī kopā ar logu mazgāšanu ir 1031,37 EUR, kopējā summa 12 mēnešiem 12376,44 EUR bez PVN.**

Komisija izskata iesniegto piedāvājumu un atzīst:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām;
- iesniegtais piedāvājums atbilst nolikumā vai paziņojumā par līgumu noteiktajām pretendentu atlases prasībām;
- iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;
- komisija pārbauda, vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiskas kļūdu un konstatē, ka aritmētisku kļūdu nav;
- 2.decembrī saņemta elektroniskā izziņa – sērija NO, Nr.31006035-5633454, kas apliecina, ka SIA „Eco Baltia vide” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniegtu 150 EUR;
- 2.decembrī saņemta elektroniska izziņa – sērija URA, Nr.1006035-5633448, kas apliecina, ka Pretendentam nav pasludināta maksātnespēja un tas neatrodas likvidācijas stadijā.
- komisija pārbauda, vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts. Ņemot vērā iepriekš minēto, komisija atzīst, ka SIA „Eco Baltia vide” iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

**3.3.5. Nākamo piedāvājumu ar zemāko cenu iesniegusi SIA „Clean R”– telpu uzkopšanas maksa un logu mazgāšana 1039, EUR mēnesī, kopējā summa 12 mēnešiem 12469,92 EUR bez PVN.**

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām;

- iesniegtais piedāvājums atbilst nolikumā vai paziņojumā par līgumu noteiktajām pretendentu atlases prasībām;
  - iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;
  - komisija pārbauda, vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiskas kļūdu un konstatē, ka aritmētisku kļūdu nav;
  - 2.decembrī saņemta elektroniskā izziņa – sērija NO, Nr.31006035-5633458, kas apliecina, ka SIA „Clean R” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniegtu 150 EUR;
  - 2.decembrī saņemta elektroniska izziņa – sērija URA, Nr.1006035-5633451, kas apliecina, ka Pretendentam nav pasludināta maksātnespēja un tas neatrodas likvidācijas stadijā.
  - komisija pārbauda, vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts.
- Ņemot vērā iepriekš minēto, komisija atzīst, ka SIA „Clean R” iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

### Iepirkumu komisijas lēmums Nr.15/1.3:

Pamatojoties uz Nolikuma 7.1.punktu, kurā teikts, ka piedāvājuma izvēles kritērijs ir zemākā cena, iepirkumu komisija vienbalsīgi nolēmj atzīt par **uzvarētāju iepirkuma 3.daļā par telpu uzkopšanu Tērbatas ielā 10** un slēgt līgumu ar

**SIA „Skudra Pluss”**

Reģ.Nr.4410371188

Valmiermuižas iela 9-25,

Valmieras pagasts,

Burtnieku novads,

LV –4219

iepirkuma 3.lotē – telpu uzkopšana Tērbatas ielā 10 – par līgumcenu **7956,53 EUR bez PVN** (septiņi tūkstoši deviņi simti piecdesmit seši eiro un 53 eiro centi).

Sanāksmes beigu laiks:

14:20

Pielikumā: Iepirkuma Telpu uzkopšana ēkā Cēsu ielā 4 un Tērbatas ielā 10, Valmierā”  
(identifikācijas Nr.ViA 2016/7-10/04) iesniegtie piedāvājumi.

Komisijas priekšsēdētāja

Iveta Putniņa

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

Klātesošie komisijas locekļi

Ginta Sēne

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

Līga Zariņa

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

Inita Sakne

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

Maira Ore

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

Jānis Kleinbergs

(vārds, uzvārds)

(paraksts)