

Vidzemes Augstskola

Reģ. Nr.:

9	0	0	0	1	3	4	2	5	9	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

1.Iepirkums „Ēkas Cēsu ielā 4, Valmierā telpu uzkopšana”

Identifikācijas Nr. ViA 2014/11-7/016

Iepirkumu komisijas PROTOKOLS Nr.56

Datums:

09.12.2014.

Laiks:

12.00

Vieta (adrese): Cēsu iela 4, Valmiera

Darba kārtība: 1.Iepirkuma „Ēkas Cēsu ielā 4, Valmierā telpu uzkopšana”iesniegto piedāvājumu izvērtēšana un lēmuma pieņemšana.

Sanāksmē piedalās:

komisijas priekšsēdētāja	Iveta Putniņa
komisijas loceklis	Ginta Sēne
komisijas loceklis	Līga Zariņa
komisijas loceklis	Sandris Sietinsons
komisijas loceklis	Daiga Sebre

Protokolē, komisijas loceklis Daiga Sebre

- 1.Komisijas priekšsēdētāja paziņo klatesošajiem komisijas sastāvu.
2. Komisijas priekšsēdētāja nolasa saņemto piedāvājumu sarakstu, kas iesniegti iepirkumā „Ēkas Cēsu ielā 4, Valmierā telpu uzkopšana” (Pielikums Nr.1)
3. Iepirkuma komisija uzsāk iesniegto piedāvājumu izvērtēšanu.

3.1.1.daļa Telpu uzkopšana

Iesniegtie piedāvājumi:

N. p. k.	Pretendents (juridiskai personai-nosaukums, fiziskai personai-vārds,uzvārds)	Piedāvājuma iesniegšanas datums	Piedāvājuma cena (€) bez PVN
1.	SIA „MA serviss”	02.12.2014.	1800,00
2.	SIA „Salacgrīvas Shipping Agency”	04.12.2014.	3099,65
3.	SIA „Maintenance”	05.12.2014.	1891,17
4.	SIA „Skudra Pluss”	05.12.2014.	1364,34

Pamatojoties uz Nolikuma 6.2.1.punktu piedāvājuma izvēles kritērijs ir zemākā cena.

Zemāko cenu piedāvājis SIA „Skudra Plus” – 1364,34 EUR

Komisija izskata iesniegto piedāvājumu un atzīst:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.
 - iesniegtais piedāvājums atbilst nolikumā noteiktajām pretendentu atlases prasībām
 - iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;
 - komisija pārbauda vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiska kļūda un konstatē, ka aritmētiskas kļūdas nav,
 - komisija pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts.
- 8.decembrī saņemta elektroniskā izziņa sērija NO Nr.9826605-2813949, kas apliecina, ka SIA „Skudra Plus” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parāds, kas kopsummā pārsniegtu 150 euro.
- 8.decembrī saņemta elektroniska izziņa sērija URA Nr.9826605-2813947, kas apliecina, ka Pretendentam nav pasludināta maksātnespēja un tas neatrodas likvidācijas stadijā.
- Ņemot vērā augstāk minēto, komisija atzīst, ka SIA „Skudra Plus” iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

Nākamo piedāvājumu ar zemāko cenu iesniedzis SIA „MA serviss” – 1800,00 EUR

Komisija izskata iesniegto piedāvājumu un atzīst:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.
- Izskatot iesniegto piedāvājumu, iepirkumu komisija konstatē, ka Nolikuma 5.1.3. punktā teikts, ka pretendents iesniedz apliecinājumu par savu kopējo finanšu apgrozījumu par trim iepriekšējiem finanšu gadiem par katru gadu atsevišķi vai ciktāl informācija par šo apgrozījumu ir iespējama, ņemot vērā piegādātāja dibināšanas vai darbības uzsākšanas laiku. Pretendents SIA “MA serviss” šādu apliecinājumu nav iesniedzis. Nolikuma 5.1.5. punktā teikts, ka pretendents iesniedz vismaz 3(trīs) juridiski pareizi noformēta atsauksme no sniegto pakalpojumu saņēmējiem (publiskām vai privātām personām), kuru vajadzībām Pretendents iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā ir sniedzis līdzīgu pakalpojumu. Atsauksmes iesniedzamas no pakalpojumu saņēmējiem, kas norādīti Pretendenta piedāvājumā iesniegtajā veikto pakalpojumu sarakstā (5.pielikums). Pretendents iesniedzis vienu atsauksmi.
- iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;
 - komisija pārbauda vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiska kļūda un konstatē, ka aritmētiskas kļūdas nav,
 - komisija pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts.
- Ņemot vērā augstāk minēto, komisija atzīst, ka SIA „MA serviss” iesniegtais piedāvājums neatbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.
- Pamatojoties uz iepriekš teikto iepirkumu komisija pieņem vienbalsīgu lēmumu noraidīt SIA „MA serviss” iesniegto piedāvājumu kā neatbilstošu Nolikuma un tā pielikumu prasībām.

Nākamo piedāvājumu ar zemāko cenu iesniedzis SIA „NP Maintenance” – 1891,17 EUR

Komisija izskata iesniegto piedāvājumu un atzīst:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.
- iesniegtais piedāvājums atbilst nolikumā noteiktajām pretendentu atlases prasībām
- iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;

- komisija pārbauda vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiska kļūda un konstatē, ka aritmētiskas kļūdas nav,
- komisija pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts. Ņemot vērā augstāk minēto, komisija atzīst, ka SIA „NP Maintenance” iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

Nākamo piedāvājumu ar zemāko cenu iesniedzis SIA „Salacgrīva Shipping Agency” – 3099,65 EUR

Komisija izskata iesniegto piedāvājumu un atzīst:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.
- iesniegtais piedāvājums atbilst nolikumā noteiktajām pretendentu atlases prasībām
- iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;
- komisija pārbauda vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiska kļūda un konstatē, ka aritmētiskas kļūdas nav,
- komisija pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts. Ņemot vērā augstāk minēto, komisija atzīst, ka SIA „Salacgrīva Shipping Agency” iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

Pamatojoties uz Nolikuma 6.2.1.punktu, kurā teikts, ka piedāvājuma izvēles kritērijs ir zemākā cena, iepirkumu komisija vienbalsīgi nolemj atzīt par uzvarētāju un slēgt līgumu ar

SIA „Skudra Plus”

Reģ.Nr.4410371188

Valmiermuižas iela 9-25,
Valmieras pagasts,
Burtnieku novads,
LV –4219

Par telpu Cēsu ielā 4, Valmierā uzkopšanu par līgumcenu bez PVN 1364,34 EUR mēnesī (Viens tūkstotis trīs simti sešdesmit četri eiro un 34 eiro centi).

3.2. 2.daļa Logu tīrīšanas pakalpojumi

Iesniegtie piedāvājumi:

N. p. k.	Pretendents (juridiskai personai-nosaukums, fiziskai personai-vārds,uzvārds)	Piedāvājuma iesniegšanas datums	Piedāvājuma cena (€) bez PVN
1.	SIA „MA serviss”	02.12.2014.	1409,90
2.	SIA „Salacgrīvas Shipping Agency”	04.12.2014.	1142,19
3.	SIA „Maintenance”	05.12.2014.	1951,34
4.	SIA „Skudra Pluss”	05.12.2014.	1583,97

Pamatojoties uz Nolikuma 6.2.1.punktu piedāvājuma izvēles kritērijs ir zemākā cena.

Piedāvājumu ar zemāko cenu iesniedzis SIA „Salacgrīva Shipping Agency” – 1142,19 EUR
Komisija izskata iesniegto piedāvājumu un atzīst:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.
- iesniegtais piedāvājums atbilst nolikumā noteiktajām pretendentu atlases prasībām
- iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;
- komisija pārbauda vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiska kļūda un konstatē, ka aritmētiskas kļūdas nav,
- komisija pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts.
- 8.decembrī saņemta elektroniskā izziņa sērija NO Nr.9827843-2814004, kas apliecina, ka SIA „Salacgrīva Shipping Agency” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parāds, kas kopsummā pārsniegtu 150 euro.
- 8.decembrī saņemta elektroniska izziņa sērija URA Nr.9827843-2814003, kas apliecina, ka Pretendentam nav pasludināta maksātnespēja un tas neatrodas likvidācijas stadijā.

Ņemot vērā augstāk minēto, komisija atzīst, ka SIA „Salacgrīva Shipping Agency” iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

Nākamo piedāvājumu ar zemāko cenu iesniedzis SIA „MA serviss” – 1409,90 EUR

Komisija izskata iesniegto piedāvājumu un atzīst:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.
- Izskatot iesniegto piedāvājumu, iepirkumu komisija konstatē, ka Nolikuma 5.1.3. punktā teikts, ka pretendents iesniedz apliecinājumu par savu kopējo finanšu apgrozījumu par trim iepriekšējiem finanšu gadiem par katru gadu atsevišķi vai ciktāl informācija par šo apgrozījumu ir iespējama, ņemot vērā piegādātāja dibināšanas vai darbības uzsākšanas laiku. Pretendents SIA “MA serviss” šādu apliecinājumu nav iesniedzis. Nolikuma 5.1.5. punktā teikts, ka pretendents iesniedz vismaz 3(trīs) juridiski pareizi noformēta atsauksme no sniegto pakalpojumu saņēmējiem (publiskām vai privātām personām), kuru vajadzībām Pretendents iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā ir sniedzis līdzīgu pakalpojumu. Atsauksmes iesniedzamas no pakalpojumu saņēmējiem, kas norādīti Pretendenta piedāvājumā iesniegtajā veikto pakalpojumu sarakstā (5.pielikums). Pretendents iesniedzis vienu atsauksmi.
- iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;
- komisija pārbauda vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiska kļūda un konstatē, ka aritmētiskas kļūdas nav,
- komisija pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts.

Ņemot vērā augstāk minēto, komisija atzīst, ka SIA „MA serviss” iesniegtais piedāvājums neatbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

Pamatojoties uz iepriekš teikto iepirkumu komisija pieņem vienbalsīgu lēmumu noraidīt SIA „MA serviss” iesniegto piedāvājumu kā neatbilstošu Nolikuma un tā pielikumu prasībām.

Nākamo piedāvājumu ar zemāko cenu iesniedzis SIA „Skudra Plus” – 1583,97 EUR

Komisija izskata iesniegto piedāvājumu un atzīst:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.
- iesniegtais piedāvājums atbilst nolikumā noteiktajām pretendentu atlases prasībām
- iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;
- komisija pārbauda vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiska kļūda un konstatē, ka aritmētiskas kļūdas nav,

Nemot vērā augstāk minēto, komisija atzīst, ka SIA „Skuda Plus” iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

3.1.4. Nākamo piedāvājumu ar zemāko cenu iesniedzis SIA „NP Maintenance” – 1951,34 EUR
Komisija izskata iesniegto piedāvājumu un atzīst:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.
- iesniegtais piedāvājums atbilst nolikumā noteiktajām pretendentu atlases prasībām
- iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;
- komisija pārbauda vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiska kļūda un konstatē, ka aritmētiskas kļūdas nav,
- komisija pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts.

Nemot vērā augstāk minēto, komisija atzīst, ka SIA „NP Maintenance” iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

3.1.5. Pamatojoties uz Nolikuma 6.2.1.punktu, kurā teikts, ka piedāvājuma izvēles kritērijs ir zemākā cena, iepirkumu komisija vienbalsīgi nolēmj atzīt par uzvarētāju un slēgt līgumu ar

SIA „Salacgrīva Shipping Agency”

Reģ.Nr.4410304111

Lielā iela 1,

Talsi, LV-4033

Par lopu tīrīšanas pakalpojumu sniegšanu par līgumcenu bez PVN 1142,19 EUR (Viens tūkstotis viens simts četrdesmit divi eiro un 19 eiro centi).

Sanāksmes beigu laiks:

13:00

Pielikumā: Iepirkuma Ēkas Cēsu ielā 4, Valmierā telpu uzkopšana” (identifikācijas Nr.ViA 2014/11-7/016) iesniegtie piedāvājumi.

Komisijas priekšsēdētāja

Administratīvā prorektore
Iveta Putniņa

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

Klātesošie komisijas locekļi

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

(vārds, uzvārds)

(paraksts)